



كلية الزهراء للبنات
تميز وإبداع لمستقبل واعد

Graduation Project Policy Version (1)

Endorsed by: CB

Approved by: BoT

Issued by: QA

Date Approved:
CB14, Jun. 2, 2022 v1

Next Revision Date:
2 years

Signed by: Dean

2022



Graduation Project Policy

Endorsed by	CB
Approved by	CB, BoT
Issued by	QA
Version No	1
Date Approved	CB14, Jun. 2, 2022 v1
Next Revision Date	2 Years
Signed by	Dean



Graduation Project Policy

Policy Statement

The graduation project (GP) in Al Zahra College for Women is carried out in a course that is offered in the final year and meant to provide the student with an opportunity to use her education, skills and experience in her major by exposing them to research, research reporting, and research significance and by deploying critical thinking skills.

A GP size and nature differ from one department to another, according to student's major and specialization, and will be determined by the student/s and the project supervisor. Because of the differences in the nature of specializations offered by the College departments, there are two types of GPs in the College.

The first involves a writing component and is mainly offered by 3 departments: Managerial and Financial Sciences Department, English Language and Literature Department and Information Technology Department. A typical GP under this category includes introduction, literature review, methodology, analysis, and findings.

The second type of GP is specific to the Design Department due to the department's unique nature, where students are required to deal with the principles and elements used in an art form and should show creativity with the medium chosen. The design project does not involve much a writing component, but rather an art form that includes visual components such as the logo, card, poster, billboard or signage. Students in the Design Department taking a GP course should demonstrate ability to use digital applications, multipage design, 3D design, etc.



Definitions

Supervisor

refers to an academic member of staff in the department, who is responsible for the supervision of students registered in the course. A supervisor is tasked with approving the proposal submitted by the student in the course, providing feedback to student throughout the course, attending student's oral presentation and participating in the evaluation of the final GP along with another 2 examiners.

GP Examiner

refers to an academic member of staff in the department, who takes part in the evaluation of the student's final project as part of Student's GP Evaluation Committee along with the supervisor and the head of Student's GP Evaluation Committee.

Head of Student GP Evaluation Committee

refers to an academic member of staff from the department or from other departments or institutions, who chairs the evaluation of the student's final project as part of Student's GP Evaluation Committee along with the supervisor and GP examiner.

Student GP Evaluation Committee

refers to the committee formed by the department at the end of the semester to evaluate each project. It includes the supervisor, in addition to GP examiner and the head of Student's GP Evaluation Committee.



GP Procedures

Students registering a GP course should consider the followings:

1. A GP course registration should take place at the beginning of the semester as per the academic calendar of the college.
2. The course is taken in semester 8 or the semester before if the student is graduating in the summer.
3. The student has successfully completed not less than 50% of the specialization requirements.
4. The student must have successfully completed the research methodology course.
5. Once a GP supervisor is assigned, the student must submit a proposal which should be approved by the supervisor.
6. The timeline for the project should be made by the student in agreement with the supervisor, including number of times you see the supervisor, GP activities and GP stages.
7. The final project must be completed and approved by the supervisor before submitting it to Student GP Evaluation Committee. The supervisor of GP should determine whether or not the project is eligible to proceed to the evaluation stage.
8. Oral presentation/examination must be completed and approved by Student GP Evaluation Committee members.





Student Responsibilities

Students registering a GP course are responsible for the following:

1. Choosing a topic for the GP in consultation with the supervisor.
2. Agreeing with the supervisor on the composition of the GP if the project is not conducted individually. The number of students working in a single GP should not exceed 3 students.
3. Developing a GP proposal as per the timeline (Appendix I) agreed with the supervisor.
4. Maintaining GP-related documentations, tasks, lab books and papers and activities.
5. Finalizing the graduation project, by taking into consideration the supervisor's comments and feedback.
6. Presenting orally and defending the GP before the Student GP Evaluation committee.
7. Complying with ZCW research ethics as well as IP rights and plagiarism considerations.



Role of Supervisor

A GP supervisor is an academic staff member from the Department in which the GP course is offered, who is assigned to GP supervision by the Department Board at the beginning of the semester. Each supervisor is assigned to a maximum of 4 graduation projects per semester. Students may ask for a change of a supervisor by writing a letter to HoD but is subject to availability of other academic staff who can supervise the project. The main responsibilities of the supervisor include, but are not limited to, the following:

1. Advising students on topics to be chosen for the GP.
2. Approving research topics presented by students.
3. Advising students on GP planning and development.
4. Advising students on ethical considerations if the research involves humans, animals or genetic modifications.
5. Meeting with student(s) as per the timeline agreed between both of them.
6. Monitoring student's progress throughout the semester.
7. Reviewing drafts submitted by students under their supervision
8. Providing timely feedback to students under their supervision
9. Approving the final GP draft before submitting it to Student GP evaluation committee.
10. Taking part in the evaluation of student GP under his supervision



Role of Head of Department

The Head of Department, through the Department Board, should make certain that:

1. GPs are conducted as per approved GP Policy.
2. students are given the freedom to choose the topic of their interest and/or the group they would like to work with in a GP, provided that the number of students in a group should not exceed 3 students.
3. supervisors adhere to relevant policies and guidelines.
4. students adhere to research ethics whenever applicable in their GP
5. students adhere to IP relevant policies whenever applicable in their GP
6. students adhere to academic integrity relevant policies in all components of GP, through the use of plagiarism checker software.



Assessment of GPs

For all GPs, an Evaluation Committee is to be formed by the department, consisting of 3 members: two academic staff serving as examiners either from the same department or from another higher education institution within the student's field of study in addition to the supervisor. As for the assessment of GPs, the College has developed two rubrics due to variances in the nature of the departments especially the Design Department.

The first rubric is used to assess GPs that have a writing component, mainly offered by 3 departments: Managerial and Financial Sciences Department, English Language and Literature Department and Information Technology Department. The rubric includes assessment of the introduction, literature review, methodology, analysis, findings and presentation skills ([Appendix II](#)).

The second rubric has been specifically designed to be used by the Design Department due to the department's unique nature, where students are required to deal with the principles and elements used in the art form and should show creativity with the medium chosen. The design project does not involve much a writing component, but rather an art form that includes visual components such as the logo, card, poster, billboard or signage. Students in the Design Department taking a GP course should demonstrate ability to use digital applications, multipage design, 3D design, etc. A separate rubric for the design department is hence used and covers the art form components in addition to presentation skills and portfolio ([Appendix III](#)).



Selection of GP Topics

While the topic a student may choose in a GP should be relevant to her field of study, it is the right of the student to select a topic for her GP by herself, or she may choose from a list provided by the supervisor. Topics suggested by the student herself should be given precedence when approving topics, especially if the topic is new and has not been dealt with before. In both cases, a student cannot proceed with the project without consultation with the supervisor by submitting in writing the topic to supervisor and getting prior approval from him/her.

9. Ethical Compliance

Students registered in a GP course should comply with research ethics by signing an undertaking ([Appendix IV](#)) to comply with research ethics in cases where the research involves hazardous material or experimentation on humans, animals or genetic modifications. Supervisors should emphasize this matter at the beginning of the semester and throughout the course with an aim to develop research ethics with students, protect them and others from any harm that may associate with their experimentation (if any), and save ZCW from liability as a result of involvement in research.

Therefore, departments should take the necessary steps to ensure that students are aware of and comply with applicable ethical guidelines related to the use of human subjects in research, animals and hazard agents, as appropriate. Where appropriate, an external reviewer opinion should be sought if the research involves humans (including surveys) or animal subjects.



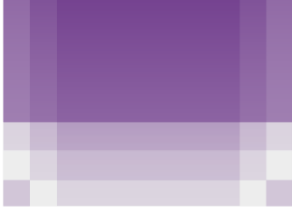
IP Compliance

Students registered in a GP course should observe IP laws of the College and any other relevant bylaws of the Sultanate of Oman by signing an undertaking ([Appendix V](#)). Supervisors should bring this matter to the attention of their students at the outset of course registration, especially at the beginning of the semester with special emphasis on it throughout the course with an aim to develop students' awareness and compliance to prevailing IP laws and protect ZCW from liability as a result of involvement in research. Therefore, departments should take the necessary steps to ensure that students are aware of and comply with applicable IP bylaws.



Academic Integrity Compliance

ZCW adopts a zero-tolerance policy when it comes to plagiarism. Students registered in a GP course should be very cautious not to take someone else work or ideas without proper reference to them. All GP students' work is subject to plagiarism checker software and students should sign an undertaking to this effect ([Appendix VI](#)). Supervisors should bring this matter to the attention of their students at the outset of registering in the course, especially at the beginning of the semester with special and constant emphasis throughout the course with an aim to develop students' awareness.



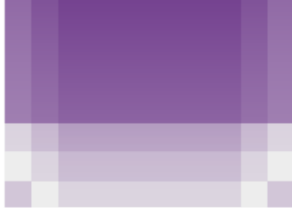
Student Feedback

To review the effectiveness of its approach to the management and assessment of research components of coursework programmes, ZCW has developed a GP Course evaluation by students (Appendix VII). The evaluation should be conducted at the end of the semester through the use of student evaluation survey for GP course which was developed for the purpose of measuring three main areas: (1) course specific survey questions, (2) supervisor specific survey questions, and (3) resources specific survey questions. Twenty items on the survey measure the extent to which students are satisfied with GP course, project supervision, and the availability of resources. The findings of this practice should be discussed at the departmental level and at the level of institution.

Appendix I

Graduation Project TimeLine

Week	Action	Suggested Time/ Month
2	Announcement of GP topics	
3	Selection of the topic	
4	submission of GP Proposal to supervisor with attached relevant Literature citations and proposed method of data analysis	
5	Supervisor feedback on sproposals	
6	Student begins research project	
7	submission of 1 st draft to supervisor	
8	Feedback of supervisor on 1 st draft to students	
9	submission of 2 nd draft to supervisor	
10	Feedback of supervisor on 2 nd draft to students	
11	submission of 3 rd draft to supervisor	
12	Feedback of supervisor on 3 rd draft to students	
13	submission of final draft to supervisor	
14	Final project due (submit final draft for evaluation)	
15	Oral examination/presentation	



Appendix II



Al-Zahra College for Women
Undergraduate Project Assessment Rubric – for use of MFS Department, ELL Department & IT Department

Name of the Student: _____
Project Title: _____

ID Number: _____

Date: _____

Category	1	2	3	4
Language -----/4	Weak language control and frequent grammatical errors even in simple structures	Adequate language control and frequent grammatical errors that do not obscure meaning	Good language control and minor grammatical errors	Excellent language control and no grammatical errors
Literature Review -----/4	Not relevant, weak originality, insufficient and weak structured	Adequate relevancy, originality, sufficient and well structured	Good relevancy, originality, sufficient and well structured	Excellent relevancy, originality, sufficient and well structured
Methodology -----/4	Weak Problem Analysis and Design. Improper tools used	Adequate Problem Analysis and Design. Proper tools used	Good Problem Analysis and Design. Proper tools used	Excellent Problem Analysis and Design. Proper tools used
Findings -----/4	Incomplete results, inconsistent with objective/research questions	Adequate results, consistent with objective/research questions	Good results, consistent with objective/research questions	Excellent results, consistent with objective/research questions
Presentation Skills -----/4	Not posture and no confidence during the oral presentation, weak presentation flow, no time control, misunderstanding and response to questions	Adequate posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions	Good posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions	Excellent posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions

Comments: -

Examiner Name: _____ Signature: _____

CCM4, October 24, 2022

Score: (5x4=20%) _____/20 marks

Page 1 of 2





Al-Zahra College for Women

Undergraduate Project Assessment Rubric – for use of MFS Department, ELL Department & IT Department

Name of the Student: _____

ID Number: _____

Date: _____

Project Title: _____

Category	1	3	5	8
Language -----/8	Weak language control and frequent grammatical errors even in simple structures	Adequate language control and frequent grammatical errors that do not obscure meaning	Good language control and minor grammatical errors	Excellent language control and no grammatical errors
Literature Review -----/8	Not relevant, weak originality, insufficient and weak structured	Adequate relevancy, originality, sufficient and well structured	Good relevancy, originality, sufficient and well structured	Excellent relevancy, originality, sufficient and well structured
Methodology -----/8	Weak Problem Analysis and Design, Improper tools used	Adequate Problem Analysis and Design, Proper tools used	Good Problem Analysis and Design, Proper tools used	Excellent Problem Analysis and Design, Proper tools used
Findings -----/8	Incomplete results, inconsistent with objective/research questions	Adequate results, consistent with objective/research questions	Good results, consistent with objective/research questions	Excellent results, consistent with objective/research questions
Presentation Skills -----/8	Not posture and no confidence during the oral presentation, weak presentation flow, no time control, misunderstanding and response to questions	Adequate posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions	Good posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions	Excellent posture, confidence during the oral presentation and flow, time control, understanding and response to questions

Comments: -

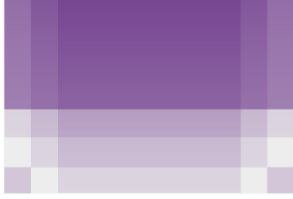
Chair of Examination Committee: _____ Signature: _____

Score: (5x8=40%) _____ /40 marks

CCM4, October 24, 2022

Page 2 of 2





Al Zahra College for Women
Design Department
(Graphic Design / Interior Design)

كلية الزهراء للبنات
قسم التصميم
(التصميم الجرافيكي / التصميم الداخلي)

❖ تخصص التصميم الجرافيكي

تحكيم المحكم الخارجي للمشروع من 20
عناصر ومعايير تقييم مشروع التخرج 2 رقم 19408

م	عصر التقييم	مثنى 4	جيد 3	مقبول 2	غير مقبول 1	التقييم
1	ملف الإيجاز Portfolio	خلق ملف الإيجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإيجاز المشروع بمستوى مثالي	خلق ملف الإيجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإيجاز المشروع بمستوى جيد	خلق ملف الإيجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإيجاز المشروع بمستوى مقبول	خلق ملف الإيجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإيجاز المشروع بمستوى غير مقبول	
2	مكونات المشروع الثابتة Logo/ Card/ Poster	تم تحقيق مكونات المشروع الثلاثة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع الثلاثة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع الثلاثة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع الثلاثة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى غير مقبول	
3	مكونات المشروع المتحركة Digital Application Motion Design 3D Packaging Design	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى غير مقبول	
4	الوحدة والإصالة Unity and Originality	تحققت الوحدة والإصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مثالي	تحققت الوحدة والإصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى جيد	تحققت الوحدة والإصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مقبول	تحققت الوحدة والإصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى غير مقبول	
5	العرض التقديمي Presentation	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مثالي	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل جيد	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مقبول	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل غير مقبول	
المجموع						

❖ توقيع المحكم (الخارجي) على العنصر :
التاريخ :

CCM4, October 24, 2022



Page 1 of 1





❖ تخصص التصميم الجرافيكي

تحكيم المحكم الداخلي (الرئيسي) للمشروع من 40
عناصر ومعايير تقييم مشروع التخرج 2 رقم 19408

م	عناصر التقييم	ممتاز 8	جيد 6	مقبول 4	غير مقبول 2	التعليق
1	مفاد الإنجاز Portfolio	حقق مفاد الإنجاز كافة المتطلبات التي تكافئ فائزاً وخطوات الجاز المشروع بمستوى مثالي	حقق مفاد الإنجاز كافة المتطلبات التي تكافئ فائزاً وخطوات الجاز المشروع بمستوى جيد	حقق مفاد الإنجاز كافة المتطلبات التي تكافئ فائزاً وخطوات الجاز المشروع بمستوى مقبول	حقق مفاد الإنجاز كافة المتطلبات التي تكافئ فائزاً وخطوات الجاز المشروع بمستوى غير مقبول	
2	مكونات المشروع التالفة Logo/ Card/ Poster	تم تحقيق مكونات المشروع التالفة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع التالفة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع التالفة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع التالفة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى غير مقبول	
3	مكونات المشروع المتحركة Digital Application Motion Design 3D Packaging Design	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جماليها ووظيفيا بمستوى غير مقبول	
4	الوحدة والاصالة Unity and Originality	تحفظت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مثالي	تحفظت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى جيد	تحفظت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مقبول	تحفظت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى غير مقبول	
5	العرض التقديمي Presentation	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مثالي	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل جيد	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مقبول	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل غير مقبول	
المجموع						

❖ توقيع المحكم (الداخلي – الرئيسي) للتقرير :
.....
..... :





✦ تخصص التصميم الجرافيكي

تحكيم المشرف للمشروع من 20
عناصر ومعايير تقييم مشروع التخرج 2 رقم 19408

م	عنصر التقييم	مثلي 4	جيد 3	مقبول 2	غير مقبول 1	التقييم
1	ملف الإجازة Portfolio	حلق ملف الإجازة كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإجازة المشروع بمستوى مثلي	حلق ملف الإجازة كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإجازة المشروع بمستوى جيد	حلق ملف الإجازة كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإجازة المشروع بمستوى مقبول	حلق ملف الإجازة كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الإجازة المشروع بمستوى غير مقبول	
2	مكونات المشروع الثابتة Logo/ Card/ Poster	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مثلي	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى غير مقبول	
3	مكونات المشروع المتحركة Digital Application Motion Design 3D Packaging Design	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مثلي	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جمالياً ووظيفياً بمستوى غير مقبول	
4	الوحدة والاصالة Unity and Originality	تحلقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مثلي	تحلقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى جيد	تحلقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مقبول	تحلقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى غير مقبول	
5	العرض التقديمي Presentation	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مثلي	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل جيد	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مقبول	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل غير مقبول	
المجموع						

✦ توقيع المحكم (المشرف) على المقرر :
✦ التاريخ :



❖ تخصص التصميم الجرافيكي

تحكيم المشرف للمشروع من 20
عناصر ومعايير تقييم مشروع التخرج 2 رقم 19408

م	عناصر التقييم	ممتاز 4	جيد 3	مقبول 2	غير مقبول 1	التقييم
1	ملف الإنجاز Portfolio	حلق ملف الإنجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الجزء المشروع بمستوى مثالي	حلق ملف الإنجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الجزء المشروع بمستوى جيد	حلق ملف الإنجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الجزء المشروع بمستوى مقبول	حلق ملف الإنجاز كافة المتطلبات التي تعكس فكرة وخطوات الجزء المشروع بمستوى غير مقبول	
2	مكونات المشروع الثابتة Logo/ Card/ Poster	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع الثابتة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى غير مقبول	
3	مكونات المشروع المتحركة Digital Application Motion Design 3D Packaging Design	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى مثالي	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى جيد	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى مقبول	تم تحقيق مكونات المشروع المتحركة بشكل يعكس بها جانباً وواقعياً بمستوى غير مقبول	
4	الوحدة والاصالة Unity and Originality	تعطقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مثالي	تعطقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى جيد	تعطقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى مقبول	تعطقت الوحدة والاصالة بين مكونات وعناصر المشروع بمستوى غير مقبول	
5	العرض التقديمي Presentation	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مثالي	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل جيد	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل مقبول	تم عرض المشروع وتقديمه والحديث عنه بشكل غير مقبول	
المجموع						

❖ توقيع المحكم (المشرف) على المقرر :
التوقيع :



Appendix IV



إقرار

التزام بأخلاقيات البحث العلمي

أقر بأن مشروع البحث المقدم بموجب هذه الإقرار هو بحث أصيل من إنتاجي العلمي الخالص، باستثناء الاقتباسات التي تمت الإشارة إليها بشكل واضح ودقيق، كما سأتحمل المسؤولية الكاملة في حالة ثبوت ما يخالف ذلك.

كما أقر بأن البحث لا يتضمن إجراء تجارب على البشر أو الحيوانات أو تعديلات جينية. وفي حالة تبين أن البحث يتطلب ذلك، فإنني أتعهد بالحصول على الموافقات اللازمة وفقاً للإجراءات المتبعة في الكلية.

كما أتعهد بأنه في حالة تطلب البحث مني جمع بيانات بأي وسيلة كانت سواء كانت استنباطية أو دراسة مسحية فإنه يتعين أخذ الموافقات اللازمة لذلك.

اسم الطالبة:		الرقم الجامعي:
القسم:		التخصص:
اسم المقرر		رمز المقرر:
عنوان البحث:		
التاريخ:	202.../...../.....	توقيع الطالبة:
اسم المشرف:		
التاريخ:	202.../...../.....	توقيع المشرف:

Appendix V



إقرار

التزام بالملكية الفكرية

أقر بأن مشروع البحث المقدم إلى الكلية لا يتعارض مع سياسة الملكية الفكرية المعمول بها في الكلية وإجراءات حمايتها. كما أنني أتعهد باحترام حقوق الملكية الفكرية في حال تطلب البحث استخدام أي من المواد العلمية المحددة في إجراءات حماية حقوق الملكية الفكرية. بما في ذلك تصوير أجزاء من البحوث للأغراض العلمية.

اسم الطالبة:		الرقم الجامعي:	
القسم:		التخصص:	
اسم المقرر:		رمز المقرر:	
عنوان البحث:			
التاريخ:	202.../..../.....	توقيع الطالبة:	
اسم المشرف:			
التاريخ:	202.../..../.....	توقيع المشرف:	



Appendix VI



إقرار

التزام بالنزاهة الأكاديمية

أقر أنا الطالبة الرقم الجامعي الالتزام بالأمانة العلمية وقواعد النزاهة الأكاديمية ومبادئها في تأصيل الأبحاث والاستشهاد بجميع ما تم استخدامه من أفكار أو نتائج أو أعمال مكتوبة منسوبة لأخرين ممن يكون قد استفادت من اقتباسات من أبحاثهم المنشورة، أو غير المنشورة، أو مادتهم العلمية، أو أي شكل آخر من أشكال المشاركة في عملهم البحثي وتوثيقها توثيقاً علمياً دقيقاً وبما يحفظ لهم حقوقهم. كما التزم بتطبيق معايير المنهجية العلمية في إعداد البحث وتقديمه. وأنا اتحمل كافة المسائل القانونية في حالة الإخلال بكل ما يتعلق بالنزاهة الأكاديمية.

اسم الطالبة:		الرقم الجامعي:	
القسم:		التخصص:	
اسم المقرر:		رمز المقرر:	
عنوان البحث:			
التاريخ:	202.../...../.....	توقيع الطالبة:	
اسم المشرف:			
التاريخ:	202.../...../.....	توقيع المشرف:	

Appendix VII



Student Evaluation Survey for Graduation Project Course			
Course Code & Name:		اسم ورمز المقرر:	
Supervisor:		مُشرف المشروع:	
Date/التاريخ: 202.../.../202...		Semester/الفصل الدراسي:	
Academic Year		202...-202...	
Department/Specialization:		قسم التخصص:	

رقم	عناصر التقييم Item	لا اوافق بشدة Strongly Disagree (1,0)	لا اوافق Not Agree (2,0)	محايد Neutral (3,0)	اوافق Agree (4,0)	اوافق بشدة Strongly Agree (5)
المجال 1: فهم مدى الاستفادة الطلابية من المقرر Area 1: Course Specific Survey Questions						
1	ساعدني توصيف المقرر على فهم مخرجات التعلم بشكل واضح The Course outline helped me in clearly understanding learning outcomes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	ساعدني المقرر على معرفة طرق البحث العلمي وتطبيقها في المشروع The Course helped me in knowing research methods and their application on GP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	ساعدني المقرر على معرفة استخدام تطبيقات الحاسوب كالتصميم والتصوير ووسائل التواصل الأخرى The Course helped me in knowing computer applications such as typing, design, et., and other means of technology	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	ساعدني المقرر على تطوير مهارات التواصل The Course helped me in developing communication skills	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	ساعدني المقرر على تطوير مهارات التفكير الناقد بما في ذلك حل المشكلات والتحليل والتعليل والتقييم The Course helped me in developing critical thinking skills including problem solving, analysis, application and evaluation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	ساعدني المقرر على معرفة اخلاقيات البحث العلمي والنزاهة الأكاديمية وحقوق الملكية الفكرية The Course helped me in knowing research ethics, academic integrity and intellectual property rights	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	كان المقرر مفيداً لتحقيق التقدم في نيل الدرجة العلمية The Course was helpful in progress toward my degree	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	تقييمي العام للمقرر بأنه ممتاز My overall evaluation of the course is excellent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	أوصي بشدة بأن تأخذ المقررات هذا المقرر I would highly recommend this course to other students	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
المجال 2: فهم مدى كفاءة مشرف المشروع Area 2: Supervisor Specific Survey Questions						
10	شرح المشرف جدولاً واقعياً لاجتماعات مع المقرر The supervisor prepared a realistic schedule for the course	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	أبدى المشرف رغبة في مساعدة الطلاب على التعلم The supervisor showed an interest in helping students learn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	حدد المشرف الأوقات والوسيلة التي بإمكانك التوصل معكم الطلاب في نفس المجموعة The supervisor set the timing and means to communicate with him/other students on the same group	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	كان المشرف متحمساً في المقرر وعلى معرفة بمناهج The supervisor was enthusiastic and knowledgeable about the course material	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	كانت التعليقات تراجمه وتعليقات المشرف مفيدة وفي الوقت المناسب The feedback and comments of the supervisor were timely and useful	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	كان تقييم المشرف لي دقيقاً وصادقاً The supervisor was far and accurate in assessment me in the course	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	تقييمي العام للمشرف بأنه ممتاز My overall evaluation of the instructor is excellent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
المجال 3: فهم مدى توفر الموارد المتعلمة لتطبيقية Area 3: Resources Specific Survey Questions						
17	استخدمت التكنولوجيا ووسائل التكنولوجيا وتطبيقات الحاسوب في المشروع I used technology and computer applications effectively in the project	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	تتبنى المراجع والمصادر في تخصصتي بما يحتاجني لهذا المقرر Library resources meet my needs for the course	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	تتبنى أجهزة الحاسوب في المختبرات بما يحتاجه لهذا المقرر Computer lab equipment meets my needs for the course	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	ساعدني قسم دعم اعم اعرض اعرض العنصر على المشاكل التقنية التي واجهتها في المشروع The Technical Support Department assisted me when I faced technical problems in the project	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>





كلية الزهراء للبنات

تميز وإبداع لمستقبل واعد



zcw.official

www.zcw.edu.om